



Иллюстрация: ОВД-Инфо

21.07.2023

Государство-сталкер: как власти используют систему распознавания лиц против несогласных и что про это думает ЕСПЧ

English version

Дата публикации: 21.07.2023

4 июля 2023 г. Европейский суд по правам человека вынес постановление, прямо осудив использование российской полицией системы распознавания лиц против несогласных. Тем не менее, российские власти наращивают темпы репрессивного использования технологии, а российские суды, в отличие от ЕСПЧ, не видят в этом нарушений. Рассказываем, как Россия оправдывает слежку за активистами и почему ЕСПЧ считает подобную практику неприемлемой.

ОВД-Инфо известно о 595 случаях использования системы распознавания лиц (СРЛ) против несогласных, из которых 141 — для превентивного задержания. СРЛ

задействовали также для поиска подлежащих мобилизации. Кроме того, сейчас камеры на границах России также планируют оснастить подобной функцией. Весной 2023 года стало известно, что к системе присоединился и Кыргызстан: теперь, если Россия объявила человека в розыск СНГ, то его могут отследить и там.

Функцией распознавания лиц могут быть оборудованы камеры городского видеонаблюдения, камеры у подъездов или на турникетах метро и даже некоторые переносные видеорегистраторы.

4 июля ЕСПЧ **вынес постановление** по делу «Глухин против России». Суд признал, что использование системы для задержания участника пикета нарушает право на неприкосновенность частной жизни и свободу выражения мнений. Заявителя, активиста **«Бессрочного протеста»** Николая Глухина, полицейские задержали в вагоне московского метро в августе 2019 года. С их слов, Глухин находился в розыске, о чем СРЛ и информировала сотрудников.

В отделе полиции Глухин узнал, что его задержали из-за того, что несколькими днями ранее он ехал в метро с ростовой фигурой, изображающей политического заключенного Константина Котова с плакатом с описанием его уголовного дела. Сотрудники полиции квалифицировали действия Глухина как несогласованный одиночный пикет со сборной конструкцией и составили протокол об административном правонарушении по части 5 статьи 20.2 КоАП.



На входе в метро задержали сторонника бессрочного протеста и гражданского активиста Николая Глухина. За час до этого к его родителям домой пришли участковый и три оперативника. Причина задержания неясна и может быть связана с Константином Котовым. Информация уточняется, связи с Николаем нет, телефон могли отобрать.

t.me/Bessro4ka/2289

4.54K 👁 Aug 30, 2019 at 08:47

[Открыть пост в Telegram: Bessro4ka/2289](#)

Из материалов дела стало известно, что сотрудники Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ) «в ходе мониторинга сети „Интернет“» обнаружили в одном из Telegram-каналов видеозапись, на которой Глухин держал в руках фигуру Котова. Затем для установления личности и места, зафиксированных на видео, сотрудники ЦПЭ провели оперативно-разыскные мероприятия (какие именно, не уточняется). Далее они потребовали записи с камер видеонаблюдения, чтобы отследить перемещение заявителя.

В российских судах заявитель обращал внимание на то, что использование оперативно-разыскных мероприятий в его деле нарушало даже российское законодательство: согласно Федеральному закону от 18.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», осуществлять подобные действия можно только для выявления, пресечения и раскрытия преступлений, но никак

не административных правонарушений. Сотрудники ЦПЭ допустили неоправданное вторжение в частную жизнь.

Российские суды не согласились с доводами Глухина, и он обратился в ЕСПЧ. Генпрокуратура предоставляла в Европейский суд свои возражения, в которых подтвердила, что Глухин не был в розыске, но все равно настаивала на законности оперативно-разыскных мероприятий.

ЕСПЧ встал на сторону Глухина и отметил, что в России отсутствует правовая база, ограничивающая использование технологии распознавания лиц. Суд счел, что государство нарушило право заявителя на выражение мнения, применив к участнику мирного пикета избыточные средства — слежку с использованием системы распознавания лиц.

Несмотря на то, что ни в материалах дела, ни в возражениях Генпрокуратуры не заявлялось открыто, что в отношении Глухина использовалась именно эта система, ЕСПЧ посчитал данный факт доказанным.

Суд, опираясь, в частности, на доклад ОВД-Инфо, пришел к выводу, что объяснение заявителя, а также указание на проведение оперативно-разыскных мероприятий были достаточными доказательствами использования СРЛ. Это решение наверняка повлияет на рассмотрение аналогичных дел в ЕСПЧ.



Камера городского видеонаблюдения в Москве / Фото: Иван Петрович

ОВД-Инфо занимается обжалованием использования СРЛ не только в Европейском суде, но и в российских судах. В конце 2022 года с помощью ОВД-Инфо задержанные подали 18 административных исков, в которых требовали признать незаконными задержания и использование СРЛ «Сфера» в московском метро. Все иски касаются **превентивных задержаний**, количество которых сильно выросло в 2022 году: людей, которые, по мнению власти, могли потенциально выйти на протест, задерживали

в государственные праздники и другие «опасные» дни, чтобы предотвратить возможные акции, вне зависимости от того, планировались таковые или нет.

В некоторых делах полиция признавала, что задержанный находился в розыске, потому что ранее привлекался к ответственности по статье 20.2 КоАП РФ, по которой наказывают участников и организаторов публичных акций, либо по **статье 20.3.3 КоАП о дискредитации Вооруженных Сил РФ**.

В свою очередь, Департамент транспорта Москвы подтверждает использование СРЛ в московском метро и настаивает на его законности, в том числе для розыска и задержания активистов. При этом правила, основания и ограничения использования системы недоступны для широкой общественности. Даже в суде невозможно узнать, по какой причине человека внесли в списки «Сферы» и находится ли он в этих списках до сих пор. Пока же представители полиции в своих судебных возражениях утверждают, что истцы больше не находятся в розыске, но это невозможно проверить.

Таким образом, госорганы сами фиксируют в своих документах, что СРЛ применяется для подавления свободы выражения мнений и свободы собраний. Такое признание — важное доказательство репрессивного использования системы.

Включение в списки для розыска «Сферой» означает, что местоположение человека может быть установлено везде, где есть камеры с функцией распознавания лиц. Некоторым задержанным показывали распечатки с камер у подъездов их жилых домов и турникетов метро, а в одном из решений суда прямо написано, что человек был «поставлен на слежение».

Уважаемый [REDACTED]

[REDACTED]

По результатам проведенной проверки установлено, что 23.09.2022 года Вы были доставлены в дежурную часть Отдела МВД России по Мещанскому району г. Москвы, так как по данным системы «Сфера» являетесь участником массовых мероприятий.

В ходе проведенной проверки по базам МВД России было установлено, что Вы привлекались к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ 22.02.2022 года ОП Китай-город УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве, а также по ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ ОМВД России по району Ховрино г. Москвы, в связи с чем с Вами была проведена беседа о недопущении в последующем совершения правонарушений.

Начальник

Н.А. Агеев

Выдержка из ответа Отдела МВД по Тверскому району Москвы на жалобу

[REDACTED]

Из материалов дела следует, что постановлением Тверского районного суда г.Москвы от 23.03.2022 года [REDACTED] О.Р. привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.20.3.3. КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 50 000 руб.

Как следует из объяснений полицейских роты отдельного батальона УВД на ММ ГУ МВД России по г.Москве Косорукова Д.Ю., Оранского Л.А. примерно в 13.00 час 22.08.2022 года от оператора системы «Сфера» на телефон поступило сообщение о том, что на станцию метро «Новопеределкино» вошла гражданка, находящаяся в розыске по «Сфере» по мероприятию «Митинг», которой, в последствии, было предложено выйти из вагона для сопровождения в полицию. Гражданка, представившаяся [REDACTED] О.Р., была проверена по картотеке ИБД-Р, составлен рапорт.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Выдержка из решения Никулинского районного суда Москвы от 23 января 2023 года

Таким образом, целью обращения в суд является получение и возможное раскрытие информации о конкретных технических средствах объекта транспортной безопасности и их функциональных особенностях.

Выдержка из возражений Департамента транспорта Москвы, в которых они отказываются раскрыть в суде информацию о правовом положении лиц, внесенных в списки «Сферы»

задержан сотрудниками полиции в связи с участием в акции протеста специальной операции.

Как следует из объяснений полицейских роты отдельного батальона УВД на ММ ГУ МВД России по г.Москве Цыганов А.А. примерно в 19.44 час 30.09.2022 года от оператора системы «Сфера» поступил сигнал о том, что гражданин, похожий на [REDACTED] Д.Г. проходя на Северной вестибюле станции [REDACTED] Д.Г. поставлен на слежение 21.09.2022 года в 16:59 час. В 19:46 час [REDACTED] Д.Г. был задержан на платформе станции метро «Красные ворота» и был доставлен в комнату полиции.

Выдержка из решения Никулинского районного суда Москвы от 1 марта 2023 года

Российские суды, в отличие от ЕСПЧ, не увидели в этом ни дискриминации, ни нарушения права на уважение частной жизни, ни посягательства на свободу слова и свободу собраний. Во всех случаях суды первой инстанции отказывались признать задержания и использование СРЛ незаконными. ОВД-Инфо

продолжает обжаловать эти решения в апелляции. Если российские суды не услышат наши доводы, то мы обратимся к органам и механизмам ООН, с которыми российские власти пока продолжают коммуникацию. Если же нарушение прав состоялось до 16 сентября 2022 года, то также сохраняется право обратиться в ЕСПЧ.

Скорее всего, постановление ЕСПЧ по делу Глухина не поможет мгновенно решить проблему политически мотивированного использования технологии распознавания лиц в России. Хотя в соответствии со своими международными обязательствами Россия должна исполнять постановления Европейского суда по делам, касающихся нарушений прав до 16 сентября 2022 года, она в одностороннем порядке отказалась это делать.

Вместе с тем, это решение ЕСПЧ никак нельзя назвать бесполезным. Оно привлекает внимание к проблеме и подтверждает правоту неправоммерно задержанного Николая Глухина. Важно, что суд дал экспертную оценку очень высокого уровня, которая является обязательной для всех стран — членов Совета Европы, и подобная оценка способствует формированию общеевропейских, а затем и мировых стандартов прав человека в этой сфере.

Если власти использовали систему распознавания лиц против вас из-за выражения мнения или участия в акциях, мы готовы помочь обжаловать это в суде и международных органах — пишите на электронную почту data@ovdinfo.org.

Ещё почитать

06.11.2025 Свердловская область

Первый известный протокол о поиске экстремистских материалов составили в Свердловской области



«Когда я увидела постановление ЕСПЧ, я испытала радость и удивление»: правозащитники, адвокаты и заявители — о ценности обращений в ЕСПЧ

Россия больше не является стороной Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и не исполняет решения ЕСПЧ, в том числе не выплачивает компенсации заявителям. Однако постановления по жалобам, поданным по правонарушениям до сентября 2022 года, суд продолжает выносить. Недавно ОВД-Инфо совместно с ПЦ «Мемориалом» перешли важный рубеж — 1 млрд рублей компенсаций нашим заявителям. В связи с этим событием мы решили поговорить с экспертами из других правозащитных инициатив, адвокатами и нашими заявителями, чтобы узнать, почему для них обращение в ЕСПЧ остается важным шагом для восстановления справедливости.



Что такое «оправдание терроризма» и как за него преследуют?

В рейтинге уголовных статей, по которым россияне преследуют за высказывания, первую строчку уже второй год статья о публичных призывах, оправдании или пропаганде терроризма...



Требуем запретить «карусельные» аресты

В октябре 2025 года суд в Петербурге отправил под административный арест участников группы «Стоптайм»:

вокалистку Диану Логинову (Наоко), барабанщика Владислава Леонтьева и гитариста...



**«Припомним жуликам и ворам»: штрафы по статье
о распространении запрещенных материалов**
10 новостей и текстов по теме